

**AL SIGNOR PREFETTO DI \_\_\_\_\_**

(Ricorso ex art. 203 Decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285)

Oggetto: Opposizione avverso verbale di contestazione della (Polizia Stradale, Polizia Locale di, Carabinieri, ecc.) n. \_\_\_\_\_, del \_\_\_\_\_ .-

Io sottoscritto \_\_\_\_\_, residente a \_\_\_\_\_ in Via \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_ ed ivi elettivamente domiciliato, legale rappresentante dell'impresa \_\_\_\_\_ proprietaria del veicolo \_\_\_\_\_ targato \_\_\_\_\_

***premesse***

- che in data \_\_\_\_\_ mi veniva contestato il verbale di accertamento in epigrafe indicato per violazione all'art. 72, comma 2-bis e 13 del C.d.S., allegato al presente ricorso;
- che per tale effetto mi veniva applicata la sanzione amministrativa di euro 74.00;
- che in ogni caso l'accertamento impugnato risulta giuridicamente infondato e non corretto;

Tutto ciò premesso, io sottoscritto

***propongo opposizione***

contro il verbale di accertamento n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_, chiedendone l'annullamento per i seguenti ***motivi***

**MOTIVI DI FATTO**

- 1) il giorno suindicato, verso le ore \_\_\_\_\_, l'autocarro \_\_\_\_\_ in premessa descritto, transitava per Via/Viale \_\_\_\_\_ del Comune di \_\_\_\_\_, senza che il citato mezzo fosse equipaggiato con strisce posteriori e laterali retroriflettenti ;
- 2) in conseguenza di ciò, la (PS. , Polizia Locale di , Carabinieri, ecc.) ha elevato verbale di contestazione ai sensi dell'art. 72, comma 2-bis e 13 del C.d.S., allegato;

**MOTIVI DI DIRITTO**

- 1) L'articolo 72, comma 2-bis del Codice della Strada prescrive che ***"Durante la circolazione, gli autoveicoli, i rimorchi ed i semirimorchi adibiti al trasporto di cose, nonché classificati per uso speciale o per trasporti specifici, immatricolati in Italia con massa complessiva a pieno carico***

*superiore a 3,5 t, devono altresì essere equipaggiati con strisce posteriori e laterali retroriflettenti”;*

- 2) *Le caratteristiche tecniche delle strisce retroriflettenti sono definite con decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, in ottemperanza a quanto previsto dal regolamento internazionale ONU/ECE 104. I veicoli di nuova immatricolazione devono essere equipaggiati con i dispositivi del presente comma dal 1° aprile 2005 ed i veicoli in circolazione entro il 31 dicembre 2006” (Comma originariamente inserito dall'art. 1, comma 3, del D.L. 27 giugno 2003, n. 151, come modificato dalla legge di conversione 1° agosto 2003, n. 214, successivamente sostituito dall'art. 7, comma 2, lett. a) del D.L. 9 novembre 2004, n. 266, convertito, con modificazioni, in legge 27 dicembre 2004, n. 306 e da ultimo così modificato dall'art. 17, comma 1, lett. a) del D.L. 30 dicembre 2005, n. 273, "Definizione e proroga di termini, nonché conseguenti disposizioni urgenti. Proroga di termini relativi all'esercizio di deleghe legislative", come modificato dalla legge di conversione 23 febbraio 2006, n. 51);*
- 3) *Il Consiglio dei Ministri, facendo proprie le ripetute istanze avanzate dagli autotrasporti che manifestavano la difficoltà di reperire sul mercato il materiale occorrente per dotare i propri mezzi delle strisce retroriflettenti, nella seduta di venerdì 16 febbraio u.s. ha adottato un apposito D.L. che deferisce l'entrata in vigore dell'obbligo previsto dal citato art. 72, comma 2-bis del C.d.S., dall'originario 1 gennaio 2007, al 30 aprile 2007, facendo venire meno i motivi - giuridici - della contestazione di cui sopra. Il decreto legge in argomento - D.L. 19 febbraio 2007, n. 14 - è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 42 del 20 febbraio 2007.*

*Per questi motivi chiedo*

che l'Ill.mo Signor Prefetto adito voglia, previo accoglimento del ricorso dichiarare l'annullamento del verbale in parola opposto, in accoglimento dei dedotti motivi.

Allegati:  
SPV n. .... del .....

(luogo e data) \_\_\_\_\_

(firma leggibile) \_\_\_\_\_